



Warszawa, 04 grudnia 2019 r.

KZGW/KPP/262/2019
KAK.281.24.2019 (1)

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania na realizację zamówienia: „Przeprowadzenie przeglądu i sporządzenie projektów aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym (PZRP) oraz przeprowadzenie działań informacyjno – promocyjnych Projektu”, nr zamówienia KZGW/KPP/262/2019.

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dalej „ustawy”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz dokonuje zmiany treści SIWZ. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami oraz zmiany treści SIWZ.

PYTANIE 1

§ 1 ust. 8

Niniejszy zapis uniemożliwia wydłużenie terminów zawartych w ust. 1. Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o następującą zmianę zapisu:

*„Jeżeli w toku wykonywania Umowy Wykonawca stwierdzi zaistnienie okoliczności, które dają podstawę do oceny, że przedmiot Umowy nie zostanie wykonany w terminie określonym w ust. 1, niezwłocznie pisemnie powiadomi Zamawiającego o niebezpieczeństwie wystąpienia opóźnienia w wykonaniu przedmiotu Umowy, wskazując prawdopodobny czas opóźnienia i jego przyczynę. **Zamawiający niezwłocznie ustosunkuje się do pisma, biorąc pod uwagę okoliczności wskaże możliwość wydłużenia terminu na realizację przedmiotu Umowy. Powiadomienie nie uchyla terminu wykonania przedmiotu Umowy wskazanego w ust. 1 i nie wyłącza możliwości żądania przez Zamawiającego kar umownych, o których mowa w § 6 i § 7 Umowy.**”*

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 2

§ 2 ust. 4

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o uwzględnienie sytuacji ustania stosunku pracy pracownika z Wykonawcą, wobec czego zmiana składu osobowego będzie niezbędna. Wnosimy o zmianę zapisu poprzez dodanie: „**Z zastrzeżeniem ustania stosunku pracy pracownika z Wykonawcą**”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 3

§ 3 ust. 3

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o wydłużenie terminu wyznaczonego na udzielenie odpowiedzi z 2 do 4 dni roboczych, z uwagi na wewnętrzny obieg korespondencji wydłużający procedurę, zarówno po stronie Zamawiającego jak i wykonawcy.

Wnosimy o następującą zmianę zapisu:

„Wykonawca, na każdorazowe żądanie Zamawiającego, zobowiązuje się do udzielenia – w formie pisemnej – pełnej informacji na temat stanu realizacji przedmiotu Umowy. Udzielenie informacji, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, powinno nastąpić w terminie nie dłuższym niż 2 4 dni robocze od dnia otrzymania żądania Zamawiającego”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 4

Dotyczy Załącznika Nr 7 do SIWZ – Wzór umowy

§ 3 ust. 4

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o określenie minimalnego okresu czasu na analizę i uwzględnienie przedstawionych uwag: *„Wykonawca zobowiązany jest także do uwzględnienia ewentualnych uwag Zamawiającego dotyczących sposobu wykonywania przedmiotu Umowy. Uwagi te oraz wyznaczony termin **nie krótszy niż 5 dni roboczych** na ich analizę i uwzględnienie przedstawione będą Wykonawcy w formie pisemnej”.*

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie wniosku Wykonawcy.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

W § 3 ust. 4 Załącznika Nr 7 do SIWZ – Wzór umowy otrzymuje brzmienie:

*„4. Wykonawca zobowiązany jest także do uwzględnienia ewentualnych uwag Zamawiającego dotyczących sposobu wykonywania przedmiotu Umowy. Uwagi te oraz wyznaczony termin **nie krótszy niż 5 dni roboczych** na ich analizę i uwzględnienie przedstawione będą Wykonawcy w formie pisemnej.”.*

PYTANIE 5

§ 3 ust. 7

Zwracamy uwagę, że żądanie nie powinno dotyczyć dowolnej osoby - ze względu na podział obowiązków oraz rzetelne realizowanie Umowy Wykonawca powinien wyznaczyć osobę najbardziej kompetentną do udzielenia odpowiedzi. Wnosimy o następującą zmianę zapisu: *„Zamawiający ma prawo zażądać osobistego spotkania z **dowolną** osobą wskazaną w ofercie Wykonawcy na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, a Wykonawca ma obowiązek zorganizować spotkanie ze wskazaną osobą w siedzibie Zamawiającego w dni i godziny robocze Zamawiającego, w terminie nie dłuższym niż 7 (siedem) dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisemnego żądania”.*

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 6

§ 6 ust. 9

Wskazany zapis narusza równość Stron umowy. Wykonawca nie może ponosić kosztów związanych z odstąpieniem od Umowy przez Zamawiającego z powodów, które nie wynikają

z jego winy. Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o wykreślenie zapisu: ~~„W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy w całości, Zamawiający będzie uprawniony do zwrotu Wykonawcy wszystkiego, co Wykonawca świadczył na podstawie Umowy oraz do żądania zwrotu w całości kwot zapłaconych Wykonawcy”.~~

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 7

§ 7

Wskazane zapisy naruszają równość Stron umowy. Karami umownymi obciążyć można jedynie Wykonawcę, co zaburza równość Stron w przypadku naruszeń wynikających ze strony Zamawiającego. Wobec powyższego wskazujemy, iż słuszne jest dodanie ustępu nr 12 w brzmieniu: **„Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 10 % wynagrodzenia z § 4 ust. 1 Umowy w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego”.**

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 8

§ 9 ust. 4

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o skrócenie czasu na sprawdzenie prawidłowości wykonania, w ocenie Wykonawcy jest on zbyt długi - 20 dni roboczych to miesiąc kalendarzowy. Sugerujemy zmianę dni z roboczych na kalendarzowe.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 9

Dotyczy SIWZ

Odnosnie do punktu 7.2.2 SIWZ: 9) Specjalista ds. modelowania hydraulicznego jedno- i dwuwymiarowego.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wskazania na stanowisko Specjalisty ds. modelowania hydraulicznego jedno- i dwuwymiarowego osoby posiadającej wykształcenie z zakresu hydrogeologii?

Należy podkreślić, iż dziedzina ta jest silnie związana z hydrologią i gospodarką wodną, a dany ekspert posiada odpowiednie doświadczenie w zakresie modelowania hydraulicznego. W innych postępowaniach prowadzonych przez Wody Polskie kierunek hydrogeologia był akceptowany jako jeden z kierunków wykształcenia na tym stanowisku.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zmienia treść SIWZ w zakresie wniosku Wykonawcy j.n.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Tabela w punkcie 7.2.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Lp.	Stanowisko w projekcie (minimalna wymagana liczba osób)	Wymagania Zamawiającego –wykształcenie, kwalifikacje i doświadczenie	Zakres informacji, jaką powinien przedstawić Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku
1.	Kierownik projektu (1 osoba)	<p>a) wykształcenie wyższe</p> <p>b) w ostatnich 20 latach, posiada łącznie co najmniej 10-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie realizacji prac naukowo-badawczych lub studialnych związanych z ochroną środowiska lub gospodarką wodną lub ochroną przeciwpowodziową oraz w zarządzaniu projektami i kierowaniu zespołem specjalistów, podczas realizacji minimum 4 projektów związanych z gospodarką wodną lub ochroną przeciwpowodziową, o wartości zamówienia co najmniej 500 000 zł brutto każdy</p> <p>c) posiada znajomość metodyki zarządzania projektami</p>	<p>oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia</p> <p>Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, nad którymi sprawował nadzór (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)</p>
2	Zastępca kierownika projektu odpowiedzialny za obszary dorzeczy (2 osoby)	<p>a) wykształcenie wyższe</p> <p>b) w ostatnich 10 latach, posiada łącznie co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie realizacji prac naukowo-badawczych lub studialnych związanych z ochroną środowiska lub gospodarką wodną lub ochroną przeciwpowodziową oraz doświadczenie w kierowaniu podczas realizacji minimum 3 projektów związanych z gospodarką wodną lub ochroną przeciwpowodziową</p>	<p>oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia</p> <p>Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)</p>
3	Kierownik zespołu odpowiedzialny za regiony wodne (11 osób)	<p>a) wykształcenie wyższe</p> <p>b) w ostatnich 10 latach, posiada łącznie co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie realizacji prac naukowo-badawczych lub studialnych związanych z ochroną środowiska lub gospodarką wodną lub ochroną przeciwpowodziową oraz doświadczenie w kierowaniu podczas realizacji minimum 3 projektów związanych z gospodarką wodną lub ochroną przeciwpowodziową</p>	<p>oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia</p> <p>Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)</p>
4.	Specjalista ds. gospodarki wodnej/ inżynierii/ochrony środowiska (22 osoby)	<p>a) wykształcenie wyższe</p> <p>b) w ostatnich 10 latach, posiada łącznie co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie realizacji prac naukowo-badawczych lub studialnych związanych z ochroną przeciwpowodziową lub gospodarką wodną oraz uczestniczył w realizacji minimum 2 prac w tym zakresie</p>	<p>oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia</p> <p>Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)</p>
5.	Specjalista ds. hydrotechniki (13 osób)	<p>a) wykształcenie wyższe</p>	<p>oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia</p>

Lp.	Stanowisko w projekcie (minimalna wymagana liczba osób)	Wymagania Zamawiającego – wykształcenie, kwalifikacje i doświadczenie	Zakres informacji, jaką powinien przedstawić Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku
		b) w ostatnich 6 latach, posiada łącznie co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie realizacji prac lub projektów w dziedzinie hydrotechniki, uczestniczył w realizacji minimum 2 prac lub projektów w tym zakresie	Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)
6.	Specjalista w dziedzinie realizacji projektów hydrotechnicznych (2 osoby)	a) wykształcenie wyższe	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia
		b) uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi	Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział
		c) w ostatnich 10 latach, posiada łącznie co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie realizacji prac lub projektów w dziedzinie hydrotechniki, uczestniczył w realizacji minimum 2 prac lub projektów w tym zakresie	(nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)
7.	Specjalista ds. Systemu informacji geograficznej (13 osób)	a) wykształcenie wyższe	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia
		b) w ostatnich 6 latach, posiada łącznie co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie projektowania, tworzenia, zarządzania lub aktualizacji baz danych przestrzennych oraz wykonywania analiz przestrzennych w dziedzinie gospodarki wodnej, inżynierii środowiska, ochrony środowiska lub gospodarki przestrzennej, który uczestniczył w realizacji przynajmniej 2 prac w tym zakresie, w tym 1 osoba ze znajomością postanowień dyrektywy INSPIRE	Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)
8.	Specjalista ds. architektury baz danych (2 osoby)	a) wykształcenie wyższe	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia
		b) w ostatnich 6 latach, posiada łącznie co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie projektowania konfiguracji i zarządzania bazami danych przestrzennych, który uczestniczył w realizacji minimum 2 prac w tym zakresie	Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)
9.	Specjalista ds. modelowania hydraulicznego	a) wykształcenie wyższe	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia

Lp.	Stanowisko w projekcie (minimalna wymagana liczba osób)	Wymagania Zamawiającego –wykształcenie, kwalifikacje i doświadczenie	Zakres informacji, jaką powinien przedstawić Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku
	jedno- i dwuwymiarowego (33 osoby)	b) w ostatnich 10 latach, posiada łącznie co najmniej 5-letnie doświadczenie w zakresie modelowania hydraulicznego jedno- i dwuwymiarowego, który uczestniczył w realizacji przynajmniej 2 prac potwierdzających to doświadczenie	Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)
10.	Specjalista w dziedzinie ekonomii (11 osób)	a) wykształcenie wyższe b) w ostatnich 6 latach, posiada łącznie co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe związane z ekonomią środowiska, ochroną środowiska lub gospodarką wodną, w tym analiz wielokryterialnych oraz analiz kosztów i korzyści programów działań mających wpływ na środowisko, który uczestniczył w realizacji minimum 2 prac w tym zakresie	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)
11.	Specjalista ds. koordynacji prac z Ramową Dyrektywą Wodną (2 osoby)	a) wykształcenie wyższe b) w ostatnich 10 latach, posiada łącznie co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej, uczestniczył w realizacji minimum 2 prac w tym zakresie	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)
12.	Specjalista ds. gospodarki przestrzennej / planowania przestrzennego (2 osoba)	a) wykształcenie wyższe b) w ostatnich 10 latach, posiada łącznie co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie realizacji prac naukowo-badawczych lub studialnych związanych z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym, zrealizował co najmniej 3 prace w zakresie gospodarki przestrzennej lub planowania przestrzennego	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)
13.	Specjalista ds. ochrony środowiska (2 osoby)	a) wykształcenie wyższe b) w ostatnich 6 latach, posiada łącznie co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie ochrony środowiska lub biologii oraz uczestniczył w realizacji minimum 3 prac w tym zakresie.	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)

Lp.	Stanowisko w projekcie (minimalna wymagana liczba osób)	Wymagania Zamawiającego –wykształcenie, kwalifikacje i doświadczenie	Zakres informacji, jaką powinien przedstawić Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku
14.	Specjalista ds. prawnych (1 osoba)	a) wykształcenie wyższe prawnicze	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia
		b) w ostatnich 10 latach, posiada łącznie co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie sporządzania ekspertyz prawnych z zakresu ochrony środowiska lub gospodarki wodnej, w tym uczestniczył w realizacji minimum 3 opracowań z zakresu prawa ochrony środowiska lub prawa wodnego	Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)
15.	Specjalista w dziedzinie adaptacji do zmian klimatu (2 osoby)	a) wykształcenie wyższe	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia
		b) w ostatnich 6 latach, posiada łącznie co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie adaptacji do zmian klimatu, który uczestniczył w realizacji minimum 2 prac w tym zakresie	Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)
16.	Specjalista w dziedzinie ocen oddziaływania na środowisko (2 osoby)	a) wykształcenie wyższe	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia
		b) w ostatnich 6 latach, posiada łącznie co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, w tym opracowywania raportów oddziaływania na środowisko, uczestniczył w realizacji przynajmniej 2 prac w tym zakresie	Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)
17.	Specjalista w dziedzinie Desktop Publishing (1 osoba)	a) wykształcenie wyższe	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia
		b) znajomość oprogramowania DTP	Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe) certyfikaty szkoleń
		c) w ostatnich 6 latach, posiada łącznie co najmniej 3-letnie doświadczenie w przygotowywaniu materiałów promocyjnych do druku, uczestniczył w realizacji przynajmniej 2 prac potwierdzających to doświadczenie	
18.	Grafik kreatywny (1 osoba)	a) wykształcenie wyższe	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia
		b) posiada znajomość oprogramowania do projektowania grafiki rastrowej i wektorowej	Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział

Lp.	Stanowisko w projekcie (minimalna wymagana liczba osób)	Wymagania Zamawiającego –wykształcenie, kwalifikacje i doświadczenie	Zakres informacji, jaką powinien przedstawić Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku
		c) w ostatnich 6 latach, posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe w realizacji kreatywnych projektów graficznych	(nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe) Portfolio graficznych projektów kreatywnych, certyfikaty szkoleń
19.	Specjalista ds. działań informacyjno-promocyjnych (2 osoby)	a) wykształcenie wyższe b) w ostatnich 6 latach, posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie stosowania środków komunikacji marketingowej i reklamy, uczestniczył w przygotowaniu co najmniej jednej kampanii reklamowo-informacyjnej o zasięgu ogólnopolskim	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)
20.	Specjalista ds. rozwoju stron internetowych i Internetu (1 osoba)	a) wykształcenie wyższe b) w ciągu ostatnich 4 lat nabył co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie tworzenia stron internetowych i banerów c) uczestniczył w realizacji minimum 2 projektów w zakresie tworzenia stron internetowych i banerów	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia (ze wskazaniem kierunku i specjalizacji/specjalności) Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)
21.	Specjalista ds. konsultacji społecznych (3 osoby)	a) wykształcenie wyższe b) w ostatnich 10 latach, posiada łącznie co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe związane ze współpracą z jednostkami sektora finansów publicznych przy realizacji prac naukowo-badawczych lub studialnych związanych z konsultacjami społecznymi w dziedzinie ochrony środowiska lub gospodarki wodnej c) w ciągu ostatnich 5 lat uczestniczył w realizacji co najmniej 3 prac/projektów związanych ze współpracą z jednostkami sektora finansów publicznych przy realizacji prac naukowo-badawczych lub studialnych związanych z konsultacjami społecznymi w dziedzinie ochrony środowiska lub gospodarki wodnej	oświadczenie o posiadaniu wymaganego wykształcenia Informacja o pracach / opracowaniach / projektach, w których brał udział (nazwa projektu, opis zakresu obowiązków, okres realizacji projektu oraz dane teleadresowe Klienta / Pracodawcy, u którego / u których zdobył doświadczenie zawodowe)

PYTANIE 10

Odnosnie punktu 7.2.2 SIWZ: 4) Specjalista ds. gospodarki wodnej/ inżynierii/ochrony środowiska

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wskazania na stanowisko Specjalisty ds. gospodarki wodnej/ inżynierii/ochrony środowiska osoby posiadającej wykształcenie z zakresu geografii?

Należy podkreślić, iż dziedzina ta jest pokrewną dziedziną do wskazanych w SIWZ, a dany ekspert posiada odpowiednie doświadczenie w gospodarki wodnej i inżynierii środowiska. W innych postępowaniach prowadzonych przez Wody Polskie kierunek geografia znajdowała się na liście dopuszczalnych kierunków wykształcenia dla takich ekspertów.

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie znajduje w odpowiedzi na pytanie 9.

PYTANIE 11

Odnosnie punktu 7.2.2 SIWZ: 5) Specjalista ds. hydrotechniki

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wskazania na stanowisko Specjalisty ds. hydrotechniki osoby posiadającej wykształcenie z zakresu budownictwa wodnego?

Należy podkreślić, iż dziedzina ta jest silnie związana z zakresem działalności specjalisty ds. hydrotechniki, a dany ekspert posiada odpowiednie doświadczenie w gospodarki wodnej i inżynierii środowiska.

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie znajduje w odpowiedzi na pytanie 9.

PYTANIE 12

Dotyczy Załącznika Nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Odnosnie do OPZ: POZOSTAŁE UWARUNKOWANIA REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – 13) Nieodpłatna asysta techniczna

W jakim maksymalnie wymiarze godzinowym Zamawiający przewiduje realizację asysty technicznej?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający przewiduje realizację asysty technicznej w wymiarze do 960 godzin, w całym okresie objętym asystą.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Punkt 13), w rozdziale POZOSTAŁE UWARUNKOWANIA REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w Załączniku Nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, otrzymuje brzmienie:

„13) Wykonawca udzieli nieodpłatnej asysty na okres od dnia odbioru pracy do dnia 22 marca 2025 r., **w wymiarze do 960 godzin w całym okresie objętym asystą**, obejmującej w szczególności:”.

PYTANIE 13

Dotyczy Załącznika Nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Odnosnie do OPZ: Wyniki przedsięwzięcia pn. „Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP”

Zamawiający zakłada integrację wyników projektu pn. „Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP” z aPZRP na etapie podzadania 1.7. Zasadnym wydaje

się analizowanie i uwzględnienie tych zagadnień na wcześniejszym etapie (podzadania 1.6) jako działania wspierające/nietechniczne.

Czy znany jest harmonogram prac tego projektu i informacja, kiedy będą dostępne wyniki projektu?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca rozpocznie integrację na etapie realizacji podzadania 1.6

Termin realizacji projektu pn. „Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP” upływa z dniem 31 lipca 2020 r., przy czym:

- Etap I - Wykonanie 5 opracowań w ramach 5 zadań w dniu 30 kwietnia 2020 r.
- Etap II - Wykonanie 4 opracowań w ramach 4 zadań w dniu 31 lipca 2020 r.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Punkt 8, w rozdziale ZAŁOŻENIA REALIZACJI ZAMÓWIENIA, w Załączniku Nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, otrzymuje brzmienie:

„8. Opracowanie zespołu działań szczególnych odnoszących się do sfery prawnej i tworzenia retencji naturalnej, których celem jest wspomaganie realizacji działań PZRP, czyli tzw. Instrumenty, jest przedmiotem odrębnego przedsięwzięcia pn. „Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP”, które będzie realizowane równoległe z niniejszym Zamówieniem. Opracowanie Instrumentów nie wchodzi zatem w zakres przeglądu i aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym objętego niniejszym Zamówieniem. **Wykonawca rozpocznie integrację wyników projektu pn. „Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP” z aPZRP na etapie podzadania 1.6, a zakończy ją na etapie realizacji podzadania 1.7.”**

PYTANIE 14

Dotyczy Załącznika Nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Odnosnie do OPZ: „W trakcie trwania półrocznych konsultacji społecznych zostaną przeprowadzone 21dniowe konsultacje w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów planów (SOOŚ) – aPZRP”.

Równoległe prowadzenie konsultacji społecznych dokumentu i SOOŚ generuje ryzyko ponownych konsultacji SOOŚ w sytuacji wprowadzenia istotnych zmian do ocenianego dokumentu.

Czy Zamawiający przewidział sytuację, w której poddawany konsultacjom społecznym SOOŚ dokument aPZRP (w trakcie równoległe trwających konsultacji projektów aPZRP) ulegnie zmianie i niezbędne będzie wykonanie ponownych konsultacji SOOŚ?

Czy w takiej sytuacji Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu dostarczenia ostatecznych wersji projektów aPZRP?

Trudno znaleźć w harmonogramie prac projektu przestrzeń na ponowne konsultacje SOOŚ. Przez wzgląd na charakter konsultowanego dokumentu, należy zakładać, iż w toku konsultacji społecznych projektów aPZRP mogą pojawić się uwagi, które wymagać będą zmian w projektach aPZRP, zatem wykonana SOOŚ może być niekompletna i będzie wymagać korekty i ponownych konsultacji.

ODPOWIEDŹ

Na etapie udzielania zamówienia publicznego na Zadanie 1 nie ma możliwości przewidzenia treści uwag, które mogą zostać zgłoszone w konsultacjach społecznych projektów aPZRP i SOOŚ aPZRP. Możliwość zaistnienia konieczności ponownego przeprowadzenia konsultacji społecznych SOOŚ musi być traktowana jako ryzyko związane z realizacją Projektu. Ryzyko to będzie monitorowane przez Kierownika Projektu przy wsparciu Wykonawcy Zadania 4.

Jeżeli dojdzie do sytuacji gdy ryzyko to zmaterializuje się jako zagadnienie, decyzje co do sposobu dalszego działania podejmie Komitet Sterujący i Nadzór Projektu.

Zgodnie ze wzorem umowy (§ 7 ust. 1 pkt 2), Zamawiający będzie miał możliwość w uzasadnionych przypadkach wyznaczyć dodatkowy termin na wykonanie części umowy.

W ocenie Zamawiającego, czas pomiędzy odbiorem podzadania 1.7 a odbiorem podzadania 1.9.1 jest wystarczający na opracowanie projektu prognozy OOS, przeprowadzenie dla niej konsultacji społecznych i opracowanie ostatecznej wersji prognozy. SOOS będzie wykonywana w ramach odrębnego przetargu, w ramach Zadania 3. Wykonawca Zadania 3 zostanie zobowiązany do ścisłej współpracy z Wykonawcą Zadania 1, co zapewni szybki przepływ informacji i umożliwi wczesne podjęcie działań zaradczych w przypadku zmaterializowania się ryzyka konieczności korekty prognozy i ponownych konsultacji społecznych SOOS.

PYTANIE 15

Odnosnie do OPZ: „Wykonawca będzie zobowiązany do integracji w ramach podzadania 1.7 (Przygotowanie projektów przeglądu i aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym do uzgodnień, opiniowania i konsultacji społecznych) wyników prac realizowanych przez wykonawcę aPZRP od strony morza i morskich wód wewnętrznych realizującego przegląd i aktualizację planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza i morskich wód wewnętrznych.”

Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach integracji wyników prac, Wykonawca zadania 1 nie będzie miał obowiązku poprawy ewentualnych błędów lub nieścisłości w przekazanych aPZRP od strony morza.

ODPOWIEDŹ

W ramach integracji wyników prac, Wykonawca zadania 1 nie będzie miał obowiązku poprawy ewentualnych błędów lub nieścisłości w przekazanych aPZRP od strony morza.

PYTANIE 16

Odnosnie do OPZ: harmonogram prac w podzadaniu 1.6 a procedura odbiorowa
Zgodnie z OPZ Zamawiający przewiduje dostarczanie i akceptowanie przez Zamawiającego kolejnych elementów podzadania 1.6 (30.06, 31.07, 31.08, 15.10.2020), zatem w stosunkowo krótkich okresach między sobą, szczególnie w świetle procedury odbioru. Zgodnie z umową Zamawiający przewiduje procedurę odbiorową w ciągu 5-20 dni roboczych. Należy podkreślić, iż podzadanie 1.6 stanowi jedno z najważniejszych zadań w projekcie, w ramach zadania realizowany jest komplet prac analitycznych (w tym modelowanie wariantów planistycznych). Zadanie to wymaga zatem dobrego zrozumienia, omówienia i uzgodnienia proponowanych wariantów wraz z wynikami analiz, pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym, co za tym idzie wymaga czasu i w konsekwencji może nie zmieścić się w zakładanych terminach na zadania pośrednie.

Czy w przypadku podzadania 1.6 Zamawiający dopuszcza ograniczenie czasu kontroli po stronie Zamawiającego do 5 dni roboczych?

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z terminów pośrednich podzadania 1.6, tj. 31.07 i 31.08 w OPZ, które obarczone byłyby ewentualnymi opóźnieniami i karami?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie czasu trwania procedury odbiorowej dla poszczególnych podzadań w ramach realizacji zadania 1.6. Zamawiający dołoży wszelkich starań w celu skrócenia czasu trwania procedury odbiorowej dla poszczególnych podzadań w ramach realizacji zadania 1.6.

Zamawiający nie dopuszcza rezygnacji z terminów pośrednich podzadania 1.6.

Jednakże Zamawiający rezygnuje z przeprowadzenia pełnej procedury odbiorowej w stosunku do podzadań 1.6.2 i 1.6.3 w terminach 31.07.2020 r. i 31.08.2020 r.. Wykonawca będzie jedynie zobowiązany do zaprezentowania stanu zaawansowania prac nad tymi

podzadaniami na spotkaniach roboczych w terminach odpowiednio do 31.07.2020 r. i 31.08.2020 r.. Właściwy odbiór podzadań 1.6.2 i 1.6.3 odbędzie się łącznie z odbiorem podzadań 1.6.4 – 1.6.6 w terminie do 15 października 2020 r..

PYTANIE 17

Dotyczy Załącznika Nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Odnosnie do OPZ: harmonogram prac w podzadaniu 1.7 a procedura odbiorowa
Zgodnie z OPZ Zamawiający przewiduje dostarczanie i zaakceptowanie przez Zamawiającego podzadania 1.7 do dnia 2.11.2020, tj. w 18 dni kalendarzowych od dnia zakończenia prac w zadaniu 1.6. Natomiast zgodnie z umową Zamawiający przewiduje procedurę odbiorową w ciągu 5-20 dni roboczych. Podzadanie 1.6 jest najbardziej złożonym i skomplikowanym zadaniem prac w projekcie, a tym samym szanse na zakończenie prac z wyprzedzeniem są nieduże. Tym samym na realizację podzadania 1.7 w świetle terminu procedury odbioru może zabraknąć czasu.

Czy w przypadku podzadania 1.7 Zamawiający dopuszcza ograniczenie czasu kontroli po stronie Zamawiającego do 5 dni roboczych?

Czy Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu 2.11.2020 z podzadania 1.7 i 1.8 na termin późniejszy?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie czasu trwania procedury odbiorowej w ramach realizacji zadania 1.7. Zamawiający dołoży wszelkich starań w celu skrócenia czasu trwania procedury odbiorowej w ramach realizacji zadania 1.7.

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie terminu wykonania zadania 1.7. Zamawiający zmienia termin wykonania podzadania 1.8.1 na 17 grudnia 2020 r.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

1. Załącznik Nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, na stronie 43 otrzymuje brzmienie:

„Produktami podzadania 1.8 podlegającymi odbiorowi będą:
W terminie **do 17 grudnia 2020 r.**”.

2. Załącznik Nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, rozdział TERMINY REALIZACJI ZAMÓWIENIA – ZADANIE 1, w tabeli zadanie 1.8 otrzymuje brzmienie:

Nr zad.	Nazwa podzadania	Termin zakończenia realizacji podzadania
1.8	Przeprowadzenie uzgodnień i opiniowania projektów przeglądu i aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym	
1.8.1	Przygotowanie i przeprowadzenie procesu uzgodnień i opiniowania projektów aPZRP/PZRP,	17 grudnia 2020 r.
1.8.2	Przygotowanie projektów aPZRP/PZRP do przekazania ministrowi właściwemu ds. gospodarki wodnej w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych,	22 grudnia 2020 r.
1.8.3	Przygotowanie działań niezbędnych dla zapewnienia współpracy i koordynacji opracowania aPZRP/PZRP z państwami, na terytorium których znajdują się obszary dorzeczy objęte aPZRP/PZRP.	31 stycznia 2021 r.

PYTANIE 18

Dotyczy Załącznika Nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Odnosnie do OPZ: harmonogram prac w podzadaniu 1.9.1 a procedura odbiorowa
Zgodnie z OPZ Zamawiający przewiduje dostarczenie i zaakceptowanie przez Zamawiającego Projektów aPZRP/PZRP dla obszarów dorzeczy Wisły, Odry, Pregoly, Dunaju, Łaby i Niemna

w wersji ostatecznej do dnia 30.06.2021 r. Konsultacje społeczne aPZRP trwać będą do 22.06.2021 r., ponadto zgłoszenia uwag w formie papierowej mogą jeszcze spływać do KZGW przez kolejne dni (o ile decyduje data stempla pocztowego). Zatem na przygotowanie ostatecznej wersji planów pozostaje 8 (lub mniej) dni kalendarzowych. Warto zwrócić uwagę, iż w pierwszym cyklu planistycznym w ostatnim dniu trwania konsultacji społecznych PZRP spłynęły uwagi, zawierające kilkaset inwestycji. Ponadto, zgodnie z założeniami OPZ, sposób rozpatrzenia uwagi musi zostać zatwierdzony przez ministerstwo (także w tym krótkim terminie).

Czy w świetle tak krótkiego czasu na przygotowanie ostatecznej wersji projektów aPZRP Zamawiający nie przewiduje procedury odbiorowej?

Czy w świetle tak krótkiego czasu na przygotowanie ostatecznej wersji projektów aPZRP Zamawiający nie przewiduje uzgadniania/zatwierdzania sposobu rozpatrzenia uwag z Zamawiającym i ministerstwem, które spłynęły w ostatnich 2 tygodniach konsultacji?

Czy Zamawiający nie przewiduje uwzględniania uwag zgłoszonych w ostatnich 2 tygodniach konsultacji społecznych? Tyle mniej więcej czasu potrzeba na rozpatrzenie uwagi, uzgodnienie z ministerstwem sposobu rozpatrzenia i wprowadzenia zmian w dokumencie w przypadku uwag zasadnych (o ile nie mówimy o ponownym wykonaniu jakichkolwiek analiz).

Czy Zamawiający nie przewiduje rozpatrywania uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych, które spłyną po terminie po 22 czerwca 2021 r., jednak z datą pisma i stempla pocztowego 22.06.2021 r.?

Kiedy Zamawiający przewiduje przeprowadzenie konsultacji SOOŚ? Informacja ta jest niezbędna, gdyż produkty do 30.06.2021 muszą uwzględniać także wyniki konsultacji SOOŚ i zawierać pisemne podsumowania sposobu uwzględnienia wyników strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zawierających pisemne uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu.

Czy Zamawiający dopuszcza przesunięcie pośredniego terminu podzadania 1.9.1 z 30.06.2020 na termin późniejszy, realny do wykonania tego elementu zadania, omówienia zgłoszonych uwag i ich rozpatrzenia, a tym samym przygotowania ostatecznych projektów aPZRP dobrej jakości?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający przewiduje procedury odbiorowe dla podzadania 1.9.1.

Zamawiający przewiduje uzgadnianie/zatwierdzanie z ministerstwem sposobu rozpatrzenia uwag, które spłynęły w ostatnich 2 tygodniach konsultacji.

Zamawiający przewiduje uwzględnianie uwag zgłoszonych w ostatnich 2 tygodniach konsultacji społecznych.

Zamawiający nie rezygnuje z rozpatrywania uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych, które spłyną po terminie po 22 czerwca 2021 r., jednak z datą pisma i stempla pocztowego 22.06.2021 r.

Przeprowadzenie SOOŚ dla projektów aPZRP/PZRP będzie realizowane w ramach odrębnego przetargu, w ramach Zadania 3, dla którego nie została jeszcze rozpoczęta procedura udzielenia zamówienia publicznego. Zamawiający przystępując do opracowania opisu przedmiotu zamówienia dla Zadania 3 przyjmie założenie, że wykonawca Zadania 3 przystąpi do pracy najpóźniej w momencie odbioru podzadania 1.7, przeprowadzi konsultacje społeczne SOOŚ równoległe z konsultacjami społecznymi projektów aPZRP/PZRP i opracuje ostateczną wersję prognozy oddziaływania na środowisko projektu aPZRP/PZRP wystarczająco wcześniej, by dać Wykonawcy Zadania 1 czas na opracowanie opisu sposobu uwzględnienia wyników SOOŚ przed przystąpieniem do procedury odbiorowej podzadania 1.9.1.

Zamawiający przesuwając pośredni termin podzadania 1.9.1 z 30.06.2021 r. na termin 20.07.2021 r., zachowując tym samym spójność z zapisami pkt 13 str. 9 OPZ.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

1. Załącznik Nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, na stronie 47 otrzymuje brzmienie:

„Produktami podzadania 1.9 podlegającymi odbiorowi będą:
W terminie **do 20 lipca 2021 r.**”.

2. Załącznik Nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, rozdział TERMINY REALIZACJI ZAMÓWIENIA – ZADANIE 1, w tabeli zadanie 1.9 otrzymuje brzmienie:

Nr zad.	Nazwa podzadania	Termin zakończenia realizacji podzadania
1.9	Przygotowanie ostatecznej wersji projektów przeglądu i aktualizacji PZRP do zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. gospodarki wodnej 1.9.1 Opracowanie ostatecznych aPZRP/PZRP dla obszarów dorzeczy 1.9.2 Przygotowanie publikacji materiałów źródłowych wykorzystanych do przygotowania aPZRP/PZRP 1.9.3 Przygotowanie rozporządzeń aPZRP/PZRP Przygotowanie ostatecznej wersji projektów przeglądu i aktualizacji PZRP do zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. gospodarki wodnej	20 lipca 2021 r. 22 grudnia 2021 r.

PYTANIE 19

Dotyczy Załącznika Nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Odnosząc się do fragmentu OPZ: „13. W lipcu 2021 r. należy przekazać ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej projekty aPZRP w wersji uwzględniającej wyniki półrocznych konsultacji społecznych i SOOŚ (Podzadanie 1.8). Następnie rozpocznie się około półroczna procedura legislacyjna zmierzająca do przyjęcia planów w formie rozporządzenia (Zadanie 1.9)”.

W tekście mowa o Podzadaniu 1.8, które z dalszego zapisu OPZ obejmuje procedurę prowadzenia uzgodnień i opiniowania w trakcie konsultacji i kończy się 31.01.2021. czy Zamawiający miał na myśli Podzadanie 1.9 w tym punkcie?

Czy jeśli OPZ w tym miejscu mówi o przekazaniu do ministerstwa ostatecznych wersji planów lipcu 2021 r. (podzadanie 1.9.1), Zamawiający przesunie termin realizacja podzadania 1.9.1?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zmienia treść SIWZ w zakresie wniosku Wykonawcy.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Punkt 13, rozdziału ZAŁOŻENIA REALIZACJI ZAMÓWIENIA, w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, otrzymuje brzmienie:

„13. W lipcu 2021 r. należy przekazać ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej projekty aPZRP w wersji uwzględniającej wyniki półrocznych konsultacji społecznych i SOOŚ (**Podzadanie 1.9.1**). Następnie rozpocznie się około półroczna procedura legislacyjna zmierzająca do przyjęcia planów w formie rozporządzenia (Zadane 1.9).”.

PYTANIE 20

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań określonych w punkcie 7.2.2. pkt 4 tabeli SIWZ dla doświadczenia osoby na stanowisku specjalista ds. gospodarki wodnej/inżynierii/ochrony środowiska, która posiada wyższe wykształcenie z zakresu chemii, z ukończeniem studiów podyplomowych lub doktoranckich z zakresu inżynierii środowiska z właściwym

doświadczeniem zawodowym i jednocześnie spełniającym pozostałe wymagania określone w SIWZ dla ww. stanowiska?

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie znajduje w odpowiedzi na pytanie 9.

PYTANIE 21

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań określonych w punkcie 7.2.2. pkt 3 tabeli SIWZ dla doświadczenia osoby na stanowisku Kierownik zespołu odpowiedzialny za regiony wodne, która posiada wyższe wykształcenie z zakresu geografii, geologii lub hydrogeologii z właściwym doświadczeniem zawodowym i jednocześnie spełniającym pozostałe wymagania określone w SIWZ dla ww. stanowiska?

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie znajduje w odpowiedzi na pytanie 9.

PYTANIE 22

Dotyczy Załącznika Nr 7 do SIWZ – Wzór umowy

Wykonawca wnosi o dodanie w §12 ust. 8. „Zobowiązanie do zachowania poufności, o którym mowa w niniejszym paragrafie nie dotyczy informacji, których ujawnienie przez Wykonawcę jest niezbędne do wykonania prac będących przedmiotem umowy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zmienia treść SIWZ w zakresie wniosku Wykonawcy.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

We wzorze umowy, w § 12 dodaje się ust. 8 w następującym brzmieniu:

„8. Zobowiązanie do zachowania poufności, o którym mowa w niniejszym paragrafie nie dotyczy informacji, których ujawnienie przez Wykonawcę jest niezbędne do wykonania prac będących przedmiotem umowy.”.

PYTANIE 23

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań określonych w punkcie 7.2.2. pkt 1 - 4 tabeli SIWZ osoby z wykształceniem o kierunku: budownictwo, budownictwo (specjalność: budownictwo wodne), budownictwo wodne lub osoby, których program studiów obejmował zakresem gospodarkę wodną?

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie znajduje w odpowiedzi na pytanie 9.

PYTANIE 24

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań określonych w punkcie 7.2.2. pkt 5 tabeli SIWZ osoby z wykształceniem o kierunku: budownictwo, budownictwo (specjalność: budownictwo wodne), budownictwo wodne lub osoby, których program studiów obejmował zakresem gospodarkę wodną?

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie znajduje w odpowiedzi na pytanie 9.

PYTANIE 25

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań określonych w punkcie 7.2.2. pkt 6 tabeli SIWZ osoby z wykształceniem o kierunku: budownictwo, budownictwo (specjalność: budownictwo

wodne), budownictwo wodne lub osoby, których program studiów obejmował zakresem gospodarkę wodną? Zamawiający wymaga wykazania przez personel uprawnień budowlanych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi co determinuje konieczność posiadania wykształcenia kierunku budownictwo. Obecne sformułowania SIWZ mogą wykluczać osoby o wykształceniu budownictwo posiadające wymagane uprawnienia.

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie znajduje w odpowiedzi na pytanie 9.

PYTANIE 26

Odnosnie do pkt. 7.2.2 SIWZ: „Wykaz osób do realizacji zamówienia: 17 – Specjalista w dziedzinie Desktop Publishing (1 osoba).

Pytanie: Czy wymóg wykształcenia wyższego z zakresu grafiki zostanie uznany za spełniony, jeśli osoba skończyła studia wyższe z tytułem magistra sztuki i posiada dyplom uniwersytecki na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych?

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie znajduje w odpowiedzi na pytanie 9.

PYTANIE 27

Odnosnie do pkt. 7.2.2 SIWZ: „Wykaz osób do realizacji zamówienia: 18 – Grafik kreatywny (1 osoba).

Pytanie: Czy wymóg wykształcenia wyższego z zakresu grafiki zostanie uznany za spełniony, jeśli osoba skończyła szkołę wyższą (uniwersytet) na kierunku komunikacja wizualna oraz posiada dyplom licencjacki z zakresu sztuki, odpowiednik dyplomu licencjackiego (4 lata studiów)?

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie znajduje w odpowiedzi na pytanie 9.

PYTANIE 28

Odnosnie Załącznika 1 do SIWZ stanowiącego Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia: Podzadanie 2.1.14. Opracowanie i przeprowadzanie kampanii edukacyjnej:

„Ponadto Zamawiający oczekuje od Wykonawcy sporządzenia interaktywnej platformy umożliwiającej pokazanie zagadnień dotyczących bezpieczeństwa powodziowego, reagowania na zagrożenia, możliwości weryfikacji podejmowanych przez użytkowników platformy działań i ich skutków na bezpieczeństwo (np. umożliwienie modelowania doliny rzecznej z możliwością jej zabudowy mieszkaniowej, lokalizacji przegród i spiętrzeń na rzece, zbiorników etc. wraz z możliwością zasymulowania przechodzenia fali wezbraniowej i reakcji stworzonej przez użytkowników infrastruktury z omówieniem dobrych i złych rozwiązań) z wykorzystaniem najnowocześniejszych technik i narzędzi typu AR, VR, dając możliwość stworzenia np. aplikacji na telefon oraz inne media elektroniczne.”

Pytanie: Jakich produktów Zamawiających oczekuje wobec powyższych zapisów? Czy za spełnienie wymagań SIWZ w powyższym zakresie uzna, iż przygotowanie np. gry on-line umożliwiającej symulację potencjalnych zdarzeń powodziowych będzie wystarczające? Czy Zamawiający ma na myśli połączenie tego podzadania z którymś z podzadań zadania 1? Czy ma powstać produkt ogólnodostępny, skierowanych do ogółu społeczeństwa?

Produkt AR, VR czy aplikacja na telefon powstają odrębnie – konieczne jest zatem przygotowanie kolejnych produktów/platform informatycznych. Czy zatem Zamawiający ma na myśli stworzenie również, do wyboru przez Wykonawcę, innego produktu, a jeśli tak to jaki to produkt?

Powyższe jest Wykonawcy niezbędne, aby realnie oszacować koszty wykonania poszczególnych zadań.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uzna przygotowanie np. gry on-line, jeżeli będzie ona zapewniała pokazanie zagadnień dotyczących bezpieczeństwa powodziowego, reagowania na zagrożenia, możliwości weryfikacji podejmowanych przez użytkowników platformy działań i ich skutków na bezpieczeństwo (np. umożliwienie modelowania doliny rzecznej z możliwością jej zabudowy mieszkaniowej, lokalizacji przegród i spiętrzeń na rzece, zbiorników etc. wraz z możliwością zasymulowania przechodzenia fali wezbraniowej i reakcji stworzonej przez użytkowników infrastruktury z omówieniem dobrych i złych rozwiązań).

Podzadanie 2.1.14 nie będzie połączone z zadaniem 1.

Powstały produkt ma mieć charakter ogólnodostępny.

Nie jest konieczne przygotowanie kolejnych produktów/platform informatycznych.

PYTANIE 29

Dotyczy SIWZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne wyjaśnienie i doprecyzowanie treści warunku opisanego w punkcie 7.2.2, str. 8 SIWZ w odniesieniu do wymaganego wykształcenia i kwalifikacji osób potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu opisanych w przypadku każdego kandydata w podpunkcie a), zawartego w tabeli, w kolumnie „Wymagania Zamawiającego – wykształcenie, kwalifikacje i doświadczenie”.

Przykładowo: dla osoby Kierownika projektu, Zastępcy kierownika projektu, Kierownika zespołu, Specjalisty ds. gospodarki wodnej / inżynierii / ochrony środowiska, Zamawiający opisał wymagane wykształcenie jako, cyt. : „*wykształcenie wyższe w zakresie gospodarki wodnej lub inżynierii środowiska lub ochrony środowiska*”.

Chcieliśmy zaznaczyć, iż zapis warunku jest nieprecyzyjny. Wskazujemy na fakt, że uczelnie wyższe nawet przy tożsamyh/podobnych programach nauczania studiów wyższych, nadają literalnie różne tytuły zawodowe i naukowe. Mając na względzie przepisy Pzp, które zero/jedynkowo stanowią, że sformułowane warunki brzegowe trzeba spełniać zgodnie z ich literalnym brzmieniem, pozostawienie treści warunku bez zmian spowoduje nieuzasadnione ograniczenie konkurencji oraz uniemożliwienie złożenia ofert przez Wykonawców, którzy dysponują osobami realnie spełniającymi warunki brzegowe ale literalnie posiadającymi tytuły naukowe i zawodowe inaczej nazwane niż zacytowany w podpunktach a) punkt 7.2.2 SIWZ dla każdego kandydata.

Wnosimy zatem o rozszerzenie katalogu rodzajów wykształceń odpowiadających przedmiotowi zamówienia na zasadzie proporcjonalności odpowiednio dla każdego stanowiska opisanego w punkcie 7.2.2 SIWZ w kierunkach / specjalnościach związanych z przedmiotem zamówienia, tj.: hydrologia lub hydrogeologia lub hydrotechnika lub geotechnika, etc., podobnie jak to Zamawiający opisał w podpunkcie a) dla stanowiska: Specjalista ds. hydrotechniki oraz Specjalista w dziedzinie realizacji projektów hydrotechnicznych, gdzie Zamawiający dopuścił do udziału w postępowaniu osoby posiadające wykształcenie wyższe w zakresie hydrologii oraz wykształcenie wyższe techniczne z zakresu melioracji lub hydrologii lub inżynierii wodnej.

W naszej ocenie poprzez dokonanie takiej zmiany treści SIWZ uzyska się wypełnienie normy opisanej w przepisie art. 7 ust. 1 Pzp tj. dochowanie proporcjonalności i przejrzystości postępowania.

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie znajduje w odpowiedzi na pytanie 9.

PYTANIE 30

Zwracamy się z także o wyjaśnienie i doprecyzowanie treści warunku opisanego w punkcie 7.2.2 SIWZ w odniesieniu do wymaganego wykształcenia i kwalifikacji osób potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu opisanych w przypadku każdego kandydata w podpunkcie a) strona 8 SIWZ dla stanowiska: Kierownika projektu, Zastępcy kierownika

projektu, Kierownika zespołu, gdzie Zamawiający opisał wymagane wykształcenie jako, cyt.: „*wykształcenie wyższe w zakresie gospodarki wodnej lub inżynierii środowiska lub ochrony środowiska*”.

Mając na względzie naczelną zasadę Pzp, proporcjonalności i przejrzystości, w naszej ocenie postawienie warunku brzegowego w brzmieniu jak zacytowano powyżej, tj.:

- że kandydat musi posiadać literalnie nazwane wykształcenie (tytuł zawodowy) – rodzaj wykształcenia to bardzo ograniczony zbiór nazw tegoż wykształcenia oraz, że jednocześnie
- kandydat musi posiadać odpowiadające danemu stanowisku wieloletnie doświadczenie zawodowe opisane szczegółowo konkretnymi projektami (związanymi z przyszłym zajmowanym stanowiskiem)

powoduje, że Zamawiający w sposób nieuzasadniony wykluczył z możliwości ubiegania się o zamówienie publiczne osoby, które są zdolne wykonać to zamówienie prawidłowo i gwarantują wysoką jakość opracowań. Pozbawienie możliwości uczestniczenia w projekcie osób, które np. posiadają wykształcenie wyższe techniczne o kierunku budownictwo, bądź wykształcenie wyższe ekonomiczne i posiadają długoletnie doświadczenie w zarządzaniu (stanowisko kierownicze) zespołami i kierowaniu pracami podczas realizacji projektów w zakresie gospodarki wodnej, czyli w sytuacji gdy osoby takie mają doświadczenie wielokrotnie przekraczające postawiony warunek brzegowy, jest nieuzasadnionym ograniczeniem dostępu do zamówienia i pogwałceniem zasady konkurencyjności.

W związku z powyższym wnosimy o rozszerzenie w podpunkcie a) w odniesieniu do kandydatów na stanowiska: Kierownika projektu, Zastępcy kierownika projektu, Kierownika zespołu, nie tylko zakresu wykształceń tak jak zacytowaliśmy powyżej, ale również żeby dopuszczone były osoby posiadające wykształcenie wyższe techniczne w zakresie budownictwa bądź wykształcenie wyższe ekonomiczne.

Biorąc pod uwagę, iż przedmiotowe zamówienie będzie finansowane ze środków Unii Europejskiej (patrz: Ogłoszenie o zamówieniu, punkt nr II.2.13) co oznacza, że Komisja Europejska będzie weryfikować czy Zamawiający stosował się do dyrektyw unijnych nakazujących bezwzględne stosowanie zasad: konkurencyjności i jak najszerzego dostępu do zamówień dla wielu Wykonawców zmiany brzmienia warunku opisane przez nas w pytaniach nr 1 i 2 wydają się uzasadnione i odpowiadają dobrze pojętemu interesowi Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie znajduje w odpowiedzi na pytanie 9.

PYTANIE 31

Prosimy o literalne potwierdzenie, że w przypadku składania oferty wspólnej przez dwóch lub więcej Partnerów, spełnianie warunku brzegowego wykonania co najmniej 5 usług o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 PLN brutto (słownie: jeden milion złotych) każda, polegających na wykonaniu prac naukowo-badawczych lub studialnych lub doradczych z obszaru gospodarki wodnej w zakresie zagadnień dotyczących ochrony przed powodzią lub ochrony przed suszą lub zarządzania środowiskiem wodnym, wynikających przede wszystkim z:

- a) Dyrektywy Powodziowej (Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim oraz
- b) Ramowej Dyrektywy Wodnej (Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej).

będzie uznane za prawidłowe jeśli łączna ilość usług wykonanych przez poszczególnych Partnerów (każdego z osobna) będzie wynosiła co najmniej 5 (np. przy konsorcjum składającym się z 5 firm, konsorcjant nr 1 wykaże się 1 usługą, konsorcjant nr 2 wykaże się 1 usługą, konsorcjant nr 3 - 1 usługą, konsorcjant nr 4 – 1 usługą, konsorcjant nr 5 wykaże się 1 usługą).

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że w odniesieniu do warunków określonych w pkt 7.2 SIWZ, wymagania te muszą być spełnione wspólnie przez Wykonawców składających ofertę wspólną (nie musi ich spełniać osobno każdy z Wykonawców składających ofertę wspólną). Na ich potwierdzenie należy złożyć dokumenty określone w pkt 10.4 SIWZ.

PYTANIE 32

W opisie zadania 1, podzad. 1. 3 (Przegląd diagnozy problemów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz analiza możliwego wpływu zmian klimatu na występowanie powodzi) jest mowa o analizach przestrzennych prowadzonych w układzie podstawowych jednostek analitycznych - elementarnych obszarów potencjalnego zagrożenia powodzią. Pojęcie obszarów potencjalnego zagrożenia powodzią funkcjonuje w ramach aWORP - czy Zamawiający utożsamia układ jednostek analitycznych na potrzeby aPZRP z układem jednostek stosowanych w aWORP? Czy możliwe jest zastosowanie innych jednostek, pozwalających na uzyskanie wyników umożliwiających ich szersze wykorzystanie z punktu widzenia celu analizy (m.in. w odniesieniu do możliwości agregacji i identyfikacji obszarów problemowych), przy uwzględnieniu uzasadnionych przesłanek merytorycznych i metodycznych przedstawionych przez Wykonawcę?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający stoi na stanowisku, że najniższym poziomem podziału w analizach przestrzennych prowadzonych w ramach diagnozy problemów zarządzania ryzykiem powodziowym powinny być opracowane w ramach aWORP elementarne obszary potencjalnego zagrożenia powodzią, a nie jakiegokolwiek inne obszary. W szczególności Zamawiający nie dopuszcza użycia tu siatki heksagonów ani podziału opartego na obszarowych jednostkach administracyjnych/ewidencyjnych. Elementarnych obszarów potencjalnego zagrożenia powodzią nie należy utożsamiać z wyznaczonymi w ramach dalszych analiz w aWORP obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi (ONNP). Wykonawca może zaproponować sposób agregacji danych przestrzennych, musi jednak przy tym wziąć pod uwagę:

1. Konieczność opracowania raportu z wykonania aPZRP dla Komisji Europejskiej. Raportowanie dla KE procesu wdrażania Dyrektywy Powodziowej odbywa się w układzie wyznaczonych w WOPR/aWOPR obszarów ONNP
2. Konieczność koordynacji prac nad aPZRP z procesem wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej, a w szczególności z pracami nad II aPGW, w którym analizy przestrzenne są prowadzone w układzie Jednolitych Części Wód.

PYTANIE 33

Z zapisów OPZ wynika, iż Zamawiający oczekuje, aby w dokumencie planistycznym jakim jest PZRP, na poziomie strategicznym obliczać wartości przepływów miarodajnych i kontrolnych (różnych dla różnych obiektów hydrotechnicznych). Chcielibyśmy podkreślić, iż kwestie przepływów miarodajnych i kontrolnych definiuje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. dot. projektowania i bezpieczeństwa budowli hydrotechnicznych w odniesieniu do Prawa Budowlanego i jest ściśle skorelowane z procesem projektowania technicznego i tym samym nie wpisuje się w schemat i zakres prac planistycznych Dyrektywy Powodziowej i analizowanych 3 scenariuszy powodziowych w Planach Zarządzania Ryzykiem Powodziowym (PZRP).

Zdefiniowanie na etapie opracowywania PZRP wartości przepływów miarodajnych i kontrolnych wydaje się nieuzasadnione i wprowadzi w przyszłości istotne nieporozumienia na gruncie prawnym, gdyż to Projektant opracowując konkretną dokumentację techniczną zobowiązany będzie określić przeznaczenie i klasę obiektu hydrotechnicznego wraz ze wskazaniem wartości przepływów obliczeniowych. W naszej ocenie wyznaczenie prawdopodobieństwa i wielkości przepływów miarodajnych i kontrolnych należałoby zatem przeprowadzić bezpośrednio na etapie projektowania, tak by uniknąć sytuacji zmiany ich

wartości w wyniku np. zmiany wartości obserwacji hydrologicznych lub przyjętych do stosowania metod ich wyznaczania.

Mając powyższe na uwadze, zwracamy się z wnioskiem o rezygnację z zapisów w OPZ wskazujących na konieczność wyznaczania i modelowania przepływów miarodajnych i kontrolnych.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający stoi na stanowisku, że projektowanie hydrotechniczne, a w szczególności projektowanie urządzeń wodnych wskazanych jako działania techniczne w ramach PZRP/aPZRP powinno się odbywać na podstawie **jednolitych** danych wejściowych i założeń zgodnych z ustaleniami aMZPiMRP oraz PZRP/aPZRP. Jeżeli w przyszłości zaistnieje konieczność zmiany wartości obserwacji hydrologicznych lub przyjętych do stosowania metod ich wyznaczania, zostanie ona uwzględniona przy opracowywaniu kolejnych aktualizacji MZPiMRP. Przeznaczenie obiektów wynika bezpośrednio z ustaleń PZRP/aPZRP. Natomiast jeżeli w przyszłości zmienione zostanie obecnie obowiązujące Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, zostanie to uwzględnione przy kolejnych aktualizacjach PZRP.

W związku z powyższym, zadaniem Wykonawcy, w ramach aPZRP, będzie przeprowadzenie dla działań technicznych, polegających na wykonaniu urządzeń wodnych, analiz prowadzących do ustalenia klas obiektów hydrotechnicznych zgodnie z w/w Rozporządzeniem. Następnie Wykonawca ustali prawdopodobieństwa przepływów miarodajnych i kontrolnych, odpowiednie dla tych klas oraz obliczy wielkości przepływów miarodajnych i kontrolnych na podstawie danych hydrologicznych opracowanych w ramach aMZPiMRP.

Reasumując, Zamawiający nie rezygnuje z zapisów w OPZ wskazujących na konieczność wyznaczania i modelowania przepływów miarodajnych i kontrolnych.

PYTANIE 34

Dotyczy SIWZ

Pkt 15.4.3. SIWZ określa sposób przyznawania punktów dla każdej z ważnych ofert i tak w pkt 2) tiret drugi Zamawiający wskazuje zakres przygotowania ofert:

„2) Sposób komunikacji i współpracy z Zamawiającym oraz innymi Wykonawcami w Projekcie: „Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym” w celu sprawnej realizacji zamówienia oraz zapewnienia jednolitego podejścia metodycznego przy realizacji produktów, mając świadomość, że będą one stanowić element większej całości, w tym:

...

– proponowany zakres i zasady współpracy z Wykonawcą zamówienia głównego;

...”

Prosimy o wyjaśnienie o jakie zamówienie główne chodzi?

ODPOWIEDŹ

Zamówienie główne, rozumiane jest, jako zamówienie w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Przeprowadzenie przeglądu i sporządzenie projektów aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym (PZRP) oraz przeprowadzenie działań informacyjno – promocyjnych Projektu”, tj. realizacja zadania 1 oraz zadania 2.

Zamawiający informuje, iż zmienia treść SIWZ j.n.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Punkt 15.4.3 SIWZ, w podpunkcie 2) tiret drugi, otrzymuje brzmienie:

„ – proponowany zakres i zasady współpracy Wykonawcy zamówienia głównego z innymi Wykonawcami w Projekcie: „Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym”;”.

PYTANIE 35

Dotyczy: § 7 ust. 1 wzoru umowy

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakich sytuacjach Zamawiający od pierwszego dnia zwłoki w wykonaniu części Umowy naliczał będzie Wykonawcy karę umowną, a w jakich wypadkach wyznaczany będzie dodatkowy termin na wykonanie części Umowy, której dotyczy zwłoka? Jakie okoliczności Zamawiający będzie brał przy tym pod uwagę?

ODPOWIEDŹ

Decyzję o skorzystaniu z możliwości wyznaczenia dodatkowego terminu na wykonanie części umowy Zamawiający podejmuje każdorazowo na podstawie indywidualnej analizy bieżącej sytuacji w Projekcie.

PYTANIE 36

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak długie będą „dodatkowe terminy” na wykonanie części Umowy, przewidziane w § 7 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy?

ODPOWIEDŹ

Nie ma możliwości określenia z góry długości „dodatkowych terminów” na wykonanie części umowy, gdyż decyzje o ich wyznaczeniu będą podejmowane indywidualnie na podstawie analizy bieżącej sytuacji w Projekcie.

PYTANIE 37

Biorąc pod uwagę reguły dyscypliny finansów publicznych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający skonstruował § 7 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy mając zamiar korzystać z tej możliwości i nie będzie to postanowienie puste (niewykorzystywane) przez Zamawiającego właśnie z uwagi na reguły dyscypliny finansów publicznych, w tym w szczególności przewidziane w art. 5 ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych przykłady naruszeń dyscypliny finansów publicznych.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający ma zamiar korzystać z możliwości wyznaczenia dodatkowych terminów wykonania części umowy w uzasadnionych przypadkach.

PYTANIE 38

Dotyczy: realizacji podzadań: 1.8.1 Przygotowanie i przeprowadzenie procesu uzgodnień i opiniowania projektów aPZRP/PZRP oraz 2.2. Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektów aPZRP dla obszarów dorzeczy

Czy Zamawiający analizował i czy dopuszcza możliwość zastosowania narzędzi informatycznych, których zadaniem byłoby stworzenie platformy do uzgodnień aPZRP? Platforma taka usprawniłaby proces konsultacji i uzgodnień zarówno na szczeblu Ministerstwa/ Województwa/ Marszałka Województwa jak i proces późniejszych konsultacji społecznych. W ramach takiej platformy mógłby zostać zaimplementowany generator szablonu wraz ze wzorem protokołu uzgodnienia, a także interaktywny formularz do zgłaszania uwag (wraz z wizualizacją przestrzenną analizowanego obszaru).

ODPOWIEDŹ

W procesie konsultacji społecznych w celu wykonania wizualizacji danych przestrzennych zostanie wykorzystana baza on-line danych przestrzennych projektu (projekt tej bazy stanowi podzadanie 1.3.1).

PYTANIE 39

Czy opisanie przez Wykonawcę w ramach „Koncepcji założeń metodycznych opracowania aPZRP”, o której mowa w SIWZ w punkcie 15.2.2. (punkt dotyczący „Przygotowania koncepcji przeprowadzenia konsultacji społecznych, w tym proponowanego planu działań w ramach kampanii informacyjnej oraz procesu konsultacji”, o którym z kolei jest mowa w punkcie 15.4.2 punkt 3), propozycji wykorzystania narzędzi informatycznych jako platformy do uzgodnień/ konsultacji aPZRP będzie pozytywnie ocenione przez Zamawiającego z punktu widzenia poprawy jakości procesu konsultacji i uzgodnień w ramach aPZRP?. I jeśli TAK, to czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie do tego celu istniejące w Wodach Polskich narzędzie eBOK/ MZS dostarczone w ramach projektu ISOK. Zdaniem Wykonawcy zastosowanie takich narzędzi usprawni i przyspieszy proces uzgodnień i decyzji na szczeblu zarówno Minister/ Wojewoda/ Marszałek Województwa jak i konsultacji społecznych.

ODPOWIEDŹ

Wykonawca opracowując „Koncepcji założeń metodycznych opracowania aPZRP” może zaproponować wykorzystanie narzędzi informatycznych jako platformy do uzgodnień/ konsultacji aPZRP; propozycja taka musi być zgodna z opisem podzadania 1.3.1 (str. 15-16 SOPZ). Narzędzie eBOK/ MZS dostarczone w ramach projektu ISOK może zostać zaproponowane jako dodatkowe, oprócz bazy danych on-line projektu, narzędzie informatyczne wspomagające proces uzgodnień projektów aPZRP/PZRP.

PYTANIE 40

Dotyczy: realizacji zadania 1.6.3

Czy Zamawiający analizował możliwość wykorzystania narzędzi analitycznych z zakresu technologii GIS do realizacji części analiz opisanych w zadaniu 1.6.3 wraz z udostępnieniem Zamawiającemu nie tylko wyniku analiz, ale i narzędzi za pomocą których takie wyniki powstały ? Rozwiązania takie w sposób oczywisty wpisują się swoją funkcjonalnością w to zadanie jako narzędzie wspierające proces analiz w zakresie np. oceny oddziaływania na gospodarkę, społeczeństwo czy środowisko a jednocześnie pozwolą Zamawiającemu na dokonywanie ponownych analiz z uwzględnieniem zmian jeśli takie wystąpią już po realizacji projektu. Jeśli TAK to czy zaproponowanie przez Wykonawcę w „Koncepcji założeń metodycznych opracowania aPZRP”, o której mowa w SIWZ punkt 15.2.2., oraz 15.4.2 punkt 1, takich rozwiązań zostanie pozytywnie ocenione przez Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ

Produktami zadania 1.6.3 podlegającymi odbiorowi są zgodnie z zapisami OPZ:

- 1) raport z wykonania sformułowania wariantów planistycznych dla poszczególnych zlewni planistycznych;
- 2) baza danych wariantów planistycznych w postaci warstw przestrzennych i tabel atrybutów w bazie on-line danych przestrzennych projektu oraz tabel w formacie xls w repozytorium dokumentów projektu.

OPZ nie przewiduje wykonania informatycznych narzędzi analitycznych, innych niż baza danych on-line projektu (podzadanie 1.3.1) i repozytorium dokumentów projektu (podzadanie 1.2.1), jako produktów podlegających odbiorowi.

PYTANIE 41

Czy w związku realizacją zadania 1.9.2. tj. Przygotowanie publikacji materiałów źródłowych wykorzystanych do przygotowania aPZRP/PZRP i późniejszą koniecznością zasilania systemu SIGW/ ISOK wynikami projektu to czy Zamawiający pozytywnie oceni zaproponowanie przez Wykonawcę w „Koncepcji założeń metodycznych opracowania aPZRP”, o której mowa w SIWZ w punkcie 15.2.2., 15.4.2., realizacji integracji z systemem ISOK i czy podniesie to atrakcyjność proponowanej koncepcji realizacji?

ODPOWIEDŹ

W „Koncepcji założeń metodycznych opracowania aPZRP” należy opisać sposób zasilenia systemu ISOK wynikami Projektu aPZRP. Przedmiot zamówienia nie obejmuje rozszerzenia funkcjonalności systemu ISOK.

PYTANIE 42

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w związku z rozpoczęciem przez Zamawiającego procedury przetargowej w ramach przedmiotowego postępowania, z uwagi na:

- dużą złożoność przedmiotu zamówienia, a w szczególności konieczność dysponowania zespołem przewidzianym do realizacji zamówienia, liczącym co najmniej 129 osób, który to zespół Wykonawca jest zobowiązany powołać przed terminem składania ofert, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz przygotowanie odpowiedniej wyceny niniejszego zamówienia,
- konieczność przedstawienia Zamawiającemu wraz z ofertą „Koncepcji założeń metodycznych opracowania aPZRP” oraz „Opisu sposobu realizacji zamówienia”, co wymaga zaangażowania przed terminem składania ofert wielobranżowego zespołu ekspertów specjalizujących się w problematyce ochrony przeciwpowodziowej,

zwracamy się do Państwa z wnioskiem o **przedłużenie wyznaczonego terminu składania ofert** o czas niezbędny na szczegółową analizę zadania, przygotowanie założeń metodycznych i proponowanych rozwiązań, powołanie wymaganego zespołu oraz przygotowanie i złożenie Zamawiającemu kompletnej i konkurencyjnej oferty tj. **do dnia 31.01.2020 r.**

Zwracamy uwagę, że w okresie zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia dostępność wielu ekspertów będzie bardzo ograniczona (w szczególności w okresie pomiędzy 23 grudnia a 7 stycznia, w którym większość pracodawców prowadzi ograniczoną działalność), dlatego też wnioskujemy o przeniesienie terminu składania ofert na początek roku 2020, zgodnie z powyższym wnioskiem.

Liczymy na wyrażenie przez Zamawiającego zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zmienia treść SIWZ w zakresie wniosku Wykonawcy j.n.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

We wszystkich miejscach SIWZ, w których występuje, zmienia termin składania oraz termin otwarcia ofert z dnia 12 grudnia 2019 r. na dzień **20 grudnia 2019 r.** Godzina oraz miejsce składania ofert, a także godzina oraz miejsce otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Powyższe zmiany stanowią integralną część SIWZ.

Zatwierdził

**Dyrektor Departamentu
Zamówień Publicznych
dr Michał Wieloński**